

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ
УДК 159.9.072



Социально-психологические особенности региональной идентичности студентов

Мария Александровна ЛЮКШИНА ✉, **Кристина Олеговна КОМАРИЦЫНА**
ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина»
392000, Российская Федерация, г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33
✉ mari.lyukshina@bk.ru

Аннотация. Рассмотрен процесс формирования региональной идентичности у жителей Тамбовской области, как местных, так и приезжих. Проведен анализ факторов, которые формируют региональную идентичность, такие как отношения, средства, субъекты. Результаты исследований показали, что место рождения и место проживания оказывают существенное влияние на формирование и поддержание региональной идентичности.

Ключевые слова: региональная идентичность, местные жители, приезжие, студенты, факторы формирования региональной идентичности

Для цитирования: Люкшина М.А., Комарицына К.О. Социально-психологические особенности региональной идентичности студентов // Державинский форум. 2024. Т. 8. № 2. С. 272-278.

ORIGINAL ARTICLE
UDK 159.9.072

Socio-psychological features of students' regional identity

Maria A. LYUKSHINA ✉, **Kristina O. KOMARITSYNA**
Derzhavin Tambov State University
33 Internatsionalnaya St., Tambov, 392000, Russian Federation
✉ mari.lyukshina@bk.ru

Abstract. The process of regional identity formation among residents of Tambov region, both local and newcomers, is considered. The factors' analysis that shape regional identity, such as relationships, means, and subjects, is carried out. The research results have shown that the place of birth and place of residence have a significant impact on the formation and maintenance of regional identity.

Keywords: regional identity, local residents, visitors, students, factors of regional identity formation

For citation: Lyukshina, M.A., & Komaritsyna, K.O. (2024). Socio-psychological features of students' regional identity. *Derzhavinskii forum = Derzhavin Forum*, vol. 8, no. 2, pp. 272-278. (In Russ., abstract in Eng.)

ВВЕДЕНИЕ

В современном обществе, где глобализация и мобильность стали неотъемлемой частью повседневной жизни, вопрос региональной идентичности студентов приобретает особую актуальность. Региональная идентичность – это сложный механизм, который включает в себя совокупность культурных, исторических, социальных и экономических факторов, определяющих принадлежность индивида к определенной территории.

Основу исследования идентичности заложил Э. Эриксон в 60-е гг. XX века. Он описывал идентичность, как осознаваемое отношение субъекта к различным сферам его жизни, при этом это отношение является рефлекслируемым. Понятие региональной идентичности изучала О.Я. Киричек, отмечая, что значимую роль в изучении данного феномена играет фактор места. Человек переживает себя во взаимодействии с людьми разных регионов, при этом идентифицируя себя с конкретной территорией своего проживания [1].

Формирование региональной идентичности студентов начинается задолго до поступления в учебное заведение. Семья, школа, окружающая социокультурная среда – все это оказывает влияние на формирование представлений о своем месте проживания [2].

Региональная идентичность для местных студентов может быть источником вдохновения, самоопределения и чувства принадлежности к определенной общности [3].

Приезжие студенты также сталкиваются с вопросом своей региональной идентичности. Переезд в новый регион может вызвать у них чувство ностальгии по родному краю, но также предоставляет возможность для изучения новых мест, самореализации и вдохновения культурой. Взаимодействие местных и

приезжих студентов способствует обмену опытом, расширению кругозора и формированию более широкой региональной идентичности [4]. Таким образом, поддержка и развитие региональной идентичности студентов способствует обогащению культурного разнообразия и укреплению социокультурной среды.

В ходе работы будут рассмотрены факторы, влияющие на формирование региональной идентичности местных и приезжих студентов.

Одной из главных задач является проведение исследования среди студентов для определения уровня осознания и принятия региональной идентичности.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Анкета, направленная на выявление связи местных жителей и приезжих с региональной идентичностью, методики «Морфологический тест жизненных ценностей», «Кто Я?» (М. Куна).

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Работа по диагностике региональной идентичности студентов проводилась с марта по апрель 2024 г. Исследование проводилось среди местных жителей и приезжих в количестве 60 человек. Из них 30 человек – местные жители, 30 – приезжие.

В ходе изучения теоретического аспекта выбранной темы мы рассмотрели три фактора в структуре региональной идентичности: отношения, средства, субъекты, а также четыре структурных компонента: когнитивный, ценностный, эмоциональный, регулятивный [5]. На основе этого нами была составлена анкета в Google-форме, направленная на выявление связи местных жителей и приезжих с региональной идентичностью. Были выбраны две основные методики МТЖЦ и «Кто Я?».

Полученные данные были обработаны в соответствии с инструкциями и интерпретациями каждой методики.

Рассмотрим результаты анкеты. По вопросу «Что вас связывает с Тамбовом и Тамбовской областью?» среди всех испытуемых было выявлено:

- 1) учеба – 26 человек;
- 2) семья – 10 человек;
- 3) работа – 4 человека;
- 4) место проживания – 11 человек;
- 5) место рождения – 16 человек;
- 6) армия – 1 человек.

Таким образом, можно выделить 3 основные группы – учеба, место рождения и проживания. Это говорит о том, что эти факторы оказывают существенное влияние на эмоциональное состояние и адаптацию человека. Отдельно сравнили каждую из этих категорий для местных жителей и приезжих.

Приезжие в первую очередь выделяют высшее образование как одну из ключевых особенностей региона, выражая положительные эмоции по поводу его качества. Однако они не поддерживают идеи и проекты, направленные на разви-

тие образования. Местные жители, напротив, не рассматривают высшее образование как особенность своего региона и не испытывают положительных эмоций по этому поводу. Тем не менее, они также не поддерживают инициативы, направленные на улучшение образовательной сферы. На втором месте по значимости для приезжих стоит множество красивых парков и скверов в регионе, а также вдохновляющая местная архитектура. Они ценят красоту природы, но не придают большого значения поддержке экологической обстановки (рис. 1).

Местные жители не считают наличие множества парков и скверов ключевой особенностью региона и не испытывают вдохновения от местной архитектуры. Однако они также ценят красоту природы, но не придерживаются идеи о необходимости поддерживать экологическую обстановку.

Таким образом, из результатов анкеты можно сделать вывод, что региональная идентичность имеет различные проявления у приезжих и местных жителей.

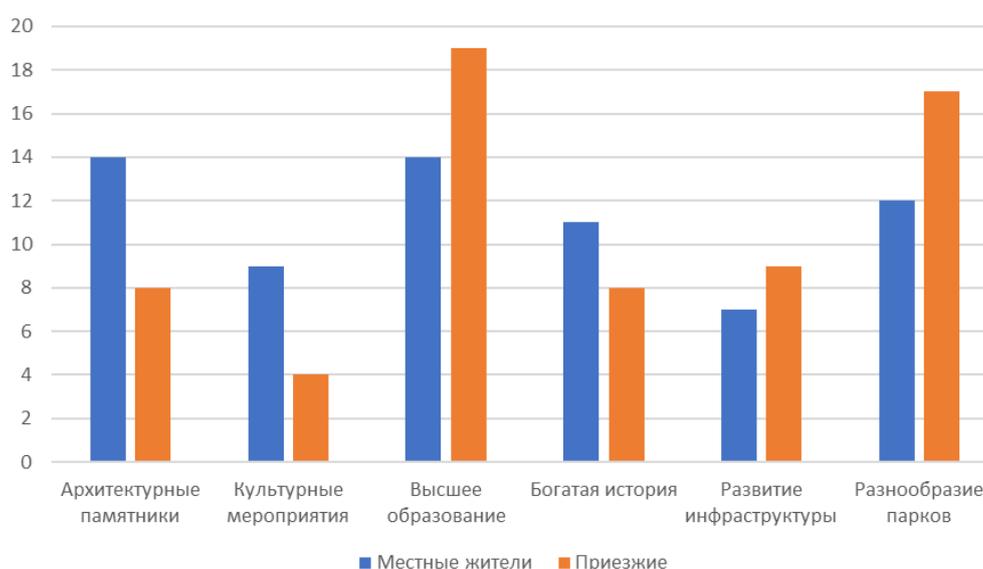


Рис. 1. Особенности Тамбовского региона
Fig. 1. Features of Tambov region

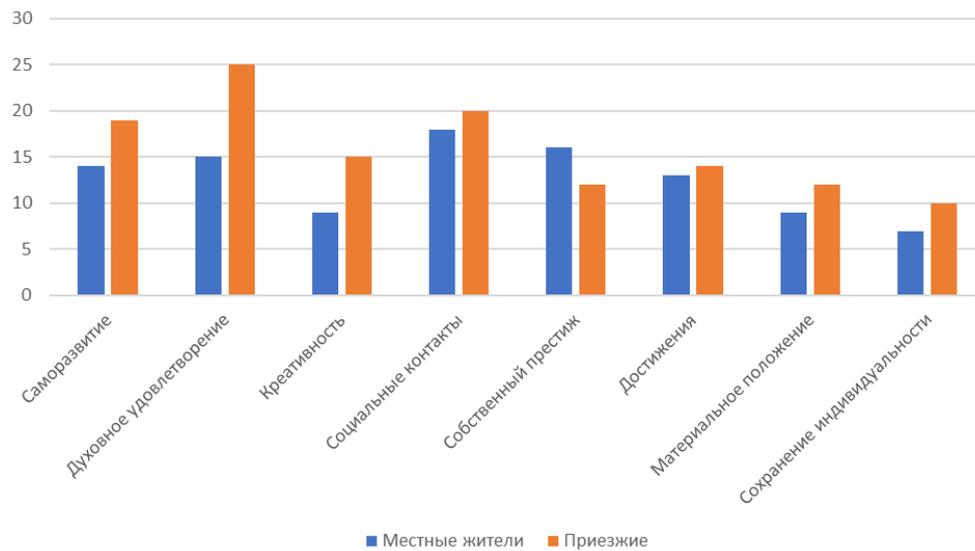


Рис. 2. Высокие показатели по методике «Морфологический тест жизненных ценностей»
Fig. 2. High indicators according to the Morphological test of life values method

По методике «Морфологический тест жизненных ценностей» (МТЖЦ) приезжие демонстрируют высокие показатели по шкале «духовного удовлетворения», что свидетельствует о стремлении к получению морального удовлетворения во всех сферах жизни и предпочтении духовных потребностей материальным. Также отмечается высокий уровень «активных социальных контактов», что указывает на успешное установление благоприятных отношений в различных сферах общественного взаимодействия, расширение межличностных связей и осуществление социальной роли. Высокие баллы по шкале «развитие себя» характеризуются познанием своих индивидуальных особенностей, постоянным развитием своих способностей и других личностных характеристик (рис. 2).

По методике МТЖЦ у местных жителей обнаруживаются высокие баллы по шкале «активные социальные контакты», характеризуются установлением благоприятных отношений в различных сферах социального взаимодействия, расширением своих межличностных связей, реализацией своей социальной роли. Вы-

сокие баллы по шкале «собственный престиж» характеризуются завоеванием признания в обществе путем следования определенным социальным требованиям. Показатели по шкале «духовного удовлетворения» также высокие, что свидетельствует о стремлении человека к получению морального удовлетворения во всех сферах жизни, преобладании духовных потребностей над материальными.

Из результатов проведенного опроса и анализа методики можно сделать вывод о том, что как для приезжих, так и для местных жителей остаются важными моральное удовлетворение и красота окружающих парков, скверов и природы для региональной идентичности. Обе группы выражают желание активно участвовать в социальной жизни региона, однако, сталкиваются с затруднениями в этом процессе из-за нехватки информации или понимания доступных возможностей.

Участие в общественной жизни региона является ключевым элементом как для приезжих, так и для местных жителей в контексте личностного развития. Это позволяет им лучше понимать свои индивидуальные особенности, постоянно

развивать свои способности и другие личностные качества. Для местных жителей также важно получение признания в обществе через соответствие определенным социальным нормам и требованиям, что способствует их интеграции в социокультурную среду региона.

Методика «Кто Я» М. Куна в модификации Т.В. Румянцевой. Сначала была изучена эмоционально-оценочная составляющая. В результате анализа выяснилось, что у приезжих наблюдается преобладание адекватной самооценки, свидетельствующее об их способности реалистично осознавать и оценивать как свои достоинства, так и недостатки, о позитивном отношении к себе и самоуважении. Среди приезжих также распространены уравновешенный и сомневающийся типы. Для уравновешенного типа характерна большая стрессоустойчивость, они умеют поддерживать конструктивные отношения с разными людьми. Человек сомневающегося типа может переживать кризис в своей жизни или обладать нерешительностью как чертой характера.

Среди местных жителей заметно преобладание испытуемых с неустойчивой самооценкой, а также эмоционально-полярного типа. Для них характерен максимализм в оценках, перепады эмоционального состояния. Это, как правило, эмоционально-выразительные люди, у которых отношения с другими людьми сильно зависят от того, насколько им человек нравится или не нравится.

Далее были изучены особенности идентичности двух групп испытуемых. Среди приезжих более распространенной является нейтральная оценка идентичности. Они часто используют безоценочные характеристики, такие как девушка, парень, студент, подросток и т. п. Среди первых пяти названных испытуемыми характеристик у половины приезжих встречается «русский/ая». Что говорит о

выраженной этнической и региональной принадлежности. Также часты указания на гендерную и семейную принадлежность. Как и в методике МТЖЦ, для испытуемых важны социальные связи и осуществление социальных ролей. Часто встречаемыми характеристиками у приезжих жителей являются обозначения учебно-профессиональной ролевой позиции. Важность учебы и работы среди приезжих подчеркивается часто встречаемыми показателями «Перспективного Я»: они склонны указывать на свои планы и цели, связанные с карьерным ростом и развитием в сфере собственных увлечений. Встречающиеся характеристики, относящиеся к показателям «Рефлексивного Я», подтверждают важность духовного удовлетворения, изученного в методике МТЖЦ.

Местные жители склонны использовать отчужденные и нейтральные оценки идентичности. Их характеристики зачастую абстрактные или, как и у приезжих, безоценочные. Среди первых пяти характеристик указание на этническую принадлежность («русский/ая» и т. п.) встречается реже, чем у приезжих, но также достаточно распространено, может встречаться среди последних написанных характеристик. У местных чаще используется обозначение гендерных и семейных идентичностей. Это можно связать с тем, что в опросе в Google-форме многие испытуемые указывали на свое место рождения и проживания. В опросе в Google-форме и из результатов методики МТЖЦ мы выяснили, что для местных жителей менее важно образование. По данной методике у этих испытуемых реже встречаются обозначения учебно-профессиональной ролевой позиции. Что подтверждает полученные результаты. Однако местные видят перспективы своего развития (показатели «Перспективного Я»), они хотят достичь успехов, что

подтверждает важность собственного престижа из методики МТЖЦ.

Таким образом, мы выяснили, что для приезжих более характерна этническая и региональная идентичность, для них важны социальные связи, образование и карьерный рост. Выраженная персональная идентичность связана с тем, что приезжие уделяют внимание духовному удовлетворению и собственному развитию. Местные жители обладают менее выраженными этнической и региональной идентичностью. Однако для них более важна семья и активные социальные контакты. Они видят перспективы своего развития и достижения успеха в обществе.

ВЫВОДЫ

Исследование показало, что региональная идентичность играет важную роль как для приезжих, так и для местных жителей. Они стремятся к моральному удовлетворению, активным социальным контактам и развитию личности.

Однако у них могут возникать затруднения в участии в общественной жизни из-за нехватки информации или понимания доступных возможностей.

Участие в общественной жизни региона способствует лучшему самопознанию, развитию личности и интеграции в социокультурную среду. Приезжие и местные жители выражают желание активно участвовать в социальной жизни своего региона, что может способствовать укреплению региональной идентичности и сотрудничеству между различными группами населения.

Дополнительные исследования и разработка программ, направленных на поддержку участия всех сторон в общественной жизни региона, могут способствовать формированию более сильной и устойчивой региональной идентичности. Это позволит укрепить социокультурные связи, повысить самооценку и уверенность людей, а также создать благоприятную обстановку для развития образования, культуры и других аспектов жизни в регионе.

Список источников

1. *Киричек О.Я.* Изучение психологических особенностей региональной идентичности личности // Преподаватель XXI век. 2011. № 4-1. С. 153-163. <https://elibrary.ru/oozrzjz>
2. *Головнева Е.В.* Региональная идентичность как форма коллективной идентичности и ее структура // Лабиринт. Журнал социально-гуманитарных исследований. 2013. № 5. С. 42-50. <https://elibrary.ru/rszjhn>
3. *Махинин А.Н.* «Русский мир»: право на идентичность // БЕРЕГИНЯ. 777. СОВА: Общество. Политика. Экономика. 2015. № 2 (25). С. 267-272. <https://elibrary.ru/wawvzt>
4. *Леонтьев Д.А.* Лабиринт идентичностей: не человек для идентичности, а идентичность для человека // Философские науки. 2009. № 10. С. 5-10. <https://elibrary.ru/nvvgud>
5. *Тельнова Н.А.* Феномен идентичности: способы описания и социокультурные основания // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 7: Философия. Социология и социальные технологии. 2011. № 1 (13). С. 25-31. <https://elibrary.ru/ofacax>

References

1. Kirichek O.Ya. (2011). Research of the psychological peculiarities of the regional identity of a person. *Prepodavatel' XXI vek* [Teacher 21st Century], no. 4-1, pp. 153-163. (In Russ.) <https://elibrary.ru/oozrzjz>
2. Golovneva E.V. (2013). Regional'naya identichnost' kak forma kollektivnoi identichnosti i ee struktura [Regional identity as a form of collective identity and its structure]. *Labirint. Zhurnal*

- sotsial'no-gumanitarnykh issledovani* [Maze. Journal of Social and Humanitarian Studies], no. 5, pp. 42-50. (In Russ.) <https://elibrary.ru/rszjhn>
3. Makhinin A.N. (2015). "The Russian world": right for identity. *BEREGINYA. 777. SOVA: Obshchestvo. Politika. Ehkonomika* [BEREGINYA. 777. OWL: Society. Politics. Economy], no. 2 (25), pp. 267-272. (In Russ.) <https://elibrary.ru/wawvzt>
 4. Leont'ev D.A. (2009). Labirint identichnostei: ne chelovek dlya identichnosti, a identichnost' dlya cheloveka [The maze of identities: not a person for identity, but identity for a person]. *Filosofskie nauki = Russian Journal of Philosophical Sciences*, no. 10, pp. 5-10. (In Russ.) <https://elibrary.ru/nvvgud>
 5. Tel'nova N.A. (2011). The phenomenon of identity: the ways of description and social and cultural foundations. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 7: Filosofiya. Sotsiologiya i sotsial'nye tekhnologii = Science Journal of Volgograd State University. Philosophy. Sociology*, no. 1 (13), pp. 25-31. (In Russ.) <https://elibrary.ru/ofacax>

Информация об авторах

Люкшина Мария Александровна, студентка педагогического института, Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина, г. Тамбов, Российская Федерация, mari.lyukshina@bk.ru

Комарицына Кристина Олеговна, студентка педагогического института, Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина, г. Тамбов, Российская Федерация, komaritsynak@mail.ru

Information about the authors

Maria A. Lyukshina, Student of Pedagogical Institute, Derzhavin Tambov State University, Tambov, Russian Federation, lyuyvik@mail.ru

Kristina O. Komaritsyna, Student of Pedagogical Institute, Derzhavin Tambov State University, Tambov, Russian Federation, lanysa2112@gmail.com

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 02.05.2024
Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 22.05.2024
Принята к публикации / Accepted for publication 24.05.2024